



H. AYUNTAMIENTO DE  
SAN FELIPE DEL PROGRESO  
2022 - 2024



**SAN FELIPE  
DEL PROGRESO**

H. AYUNTAMIENTO 2022-2024

TRABAJANDO A RAS DE TIERRA

# **Términos de Referencia**

**Evaluación de Diseño Programático**

**Programa Presupuestario**

**03070101 Fomento**

**Turístico**



## ÍNDICE

	Pág.
1. Introducción	3
2. Objetivos	4
3. Diseño metodológico	4
3.1. Criterios para contestar la encuesta	4
3.2. Anexos del programa presupuestario evaluado	5
4. Evaluación	6
4.1. Sección I. Justificación y diseño del programa	6
4.2. Sección II. Contribución del programa	7
4.3. Sección III. Población atendida	8
4.4. IV. Matriz de indicadores para resultados	10
4.5. Sección V. Coincidencias y complementariedades	15
5.1. Valoración final del diseño del programa	16
5.2. Principales fortalezas, retos, y recomendaciones	17
5.3. Aspectos Susceptibles de Mejora	18
6. Otros Anexos	19



## 1. Introducción

Obtener y/o conocer el marco sobre el cual se ejecutan las acciones que la administración pública municipal desempeña, permite identificar se están realizando de forma eficiente, ordenada y con apego a la legalidad establecida.

Razón por la cual damos a conocer a la ciudadanía los Términos de Referencia de la Evaluación de Diseño Programático del Programa Presupuestario "03070101 Fomento Turístico" Promoción e Información Turística. Programa Anual de Evaluación PAE 2023, mismo que se encuentra publicado en el portal web municipal [www.sanfelipedelprogreso.gob.mx](http://www.sanfelipedelprogreso.gob.mx).

Los términos permitirán definir con precisión una guía sobre la cual se realizará la evaluación, con ello identificar las áreas de oportunidad para mejorar las acciones que en la Unidad de Transparencia se realizan y brindar un mejor servicio a quienes requieren información del funcionamiento de la administración pública. Logrando con ello que la sociedad participe y conozca el quehacer público municipal a través de la información.

El documento se estructura en cuatro partes, en la primera se determinan los objetivos, en la segunda parte se expone la metodología usada para la evaluación de los indicadores; en la tercera parte la guía de preguntas, para finalmente llegar a los resultados y productos esperados.

## 2. Objetivos

El objetivo general es analizar el diseño del Programa presupuestario "03070101 Fomento Turístico", con la finalidad de mejorar el desempeño. Y de forma particular los objetivos siguientes:

- Identificar si el programa contempla las problemáticas y/o necesidades para su creación;
- Identificar la vinculación con los objetivos del sistema nacional de planeación;
- Descubrir la consistencia entre el diseño del programa y los lineamientos normativos;
- Hallar coincidencias y/o complementariedades con otros programas estatales.

## 3. Diseño metodológico

La evaluación del programa se compone de cinco secciones con una encuesta de 20 preguntas. La evaluación es principalmente de tipo cuantitativo, cada pregunta tiene un valor proporcional en relación al total, adicionalmente se presentará información de tipo cualitativo la cual permitirá proponer mejoras y/o profundizar algunos temas.

Secciones de evaluación	
Sección	Preguntas
I. Justificación y diseño del programa	1 a 2
II. Contribución del programa	3 a 5
III. Población atendida	6 a 8
IV. Matriz de indicadores para resultados	9 a 19
V. Coincidencias y complementariedades	20

La evaluación consiste en un trabajo de administración y se realiza con base en la información proporcionada por la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública responsable del programa, así como información adicional que se considere necesaria. Además, incluye la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública disponible.

### 3.1. Criterios para contestar la encuesta

De las 21 preguntas que incluye el cuestionario 16 son preguntas cerradas, las opciones de respuesta son SI o NO, asimismo cada respuesta debe estar desarrollada con sustento en

información oficial y evidencia documental, además de hacer explícitos los principales argumentos empleados en el análisis.

- a) En los casos en que la respuesta sea SI, se seleccionará uno de los niveles de respuesta definidos para cada uno, de acuerdo al siguiente cuadro:

**Criterio de calificación**

Nivel	Criterio- escala
1	El problema o necesidad no cumple con las características establecidas
2	El problema o necesidad cumple con una de las características establecidas
3	El problema o necesidad cumple con dos de las características establecidas
4	El problema o necesidad cumple con todas las características establecidas
A cada criterio le corresponde un valor numérico proporcional respecto al total, si son cuatro elementos evaluados en la pregunta a cada uno le corresponderá el 25%, si son cinco el 20% y así sucesivamente; los cuales se sumarán para obtener el total. <b>Cada sección tiene un valor proporcional al total de secciones.</b>	

- b) Las cinco preguntas restantes son abiertas y la respuesta también requiere de hacer explícitos los principales argumentos sustentado en la evidencia oficial.
- c) En el caso de que no aplique, definir las razones por las cuales no se especifica la información solicitada, toda vez que puede volver a replantearse la pregunta.
- d) A excepción de que no se cuente con evidencia de soporte a la pregunta, en este caso se considerará como información inexistente.
- e) Para la respuesta escrita, se emitirán lineamientos específicos en cada pregunta.

Adicionalmente esta guía de preguntas y respuestas, podrá acompañarse de los siguientes anexos que darán mayor sustento al quehacer público de la instancia evaluada.

### 3.2. Anexos del programa presupuestario evaluado

Anexos de la evaluación

Anexo	Nombre
1	Descripción general del programa
2	Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo
3	Procedimiento para la actualización de la base de datos
4	Matriz de indicadores para resultados
5	Metas del programa
6	Coincidencias y complementariedades
7	Valoración final del programa
8	Principales fortalezas, retos, y recomendaciones
9	Aspectos Susceptibles de Mejora

#### 4. Evaluación

##### 4.1. Sección I. Justificación y diseño del programa

De acuerdo al anexo 1 Descripción general del programa, se realizará una breve descripción general del programa donde se dará respuesta a: **Identificación del Programa** y del **Problema o necesidad que pretende atender**; con base en la siguiente relación de preguntas:

	SI	NO	NIVEL
¿El problema o necesidad que busca resolver el programa está <b>identificado</b> en un documento?			

Señale si reúne las siguientes características:	SI	NO
Se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.		
Se define la población que tiene el problema o necesidad.		
Se define el plazo para su revisión y su actualización.		

Para la respuesta en formato libre, los elementos que se deben incluir son:

- La definición del problema o necesidad.
- Periodo de actualización establecido en un calendario, especificar tiempos y forma.
- Fuentes de información, las cuales pueden ser documentos normativos, árbol de problema del programa y/o documentos utilizados por el programa que contengan información sobre el problema o necesidad, su población, su cuantificación y su proceso de revisión o actualización de acuerdo a la Metodología del Marco Lógico.
- La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las preguntas 2, 6 y 20.
- Una vez que se conozcan los elementos y /o criterios evaluados, incluir alguna propuesta de modificación o recomendación.

	SI	NO	NIVEL
¿Existe <b>información documentada</b> que sustente la intervención que el programa lleva a cabo?			

La documentación señala:	SI	NO
Causas, efectos y características del problema o necesidad.		
Presenta información teórica o empírica que de constancia a las acciones realizadas.		
Hace referencia a lineamientos de carácter normativo internacional, nacional o local.		

Para la respuesta en formato libre, los elementos que se deben incluir son:

- Principales causas y efectos del problema señalado en el documento actualizado.
- Referencia teórica o práctica, así como evidencia.
- Fuentes de información: diagnósticos, estudios o informes, árbol de problema de acuerdo a la Metodología del Marco Lógico.
- La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las preguntas 1, 6 y 20.
- Contribución a los lineamientos normativos.

#### 4.2. Sección II. Contribución del programa

En esta sección se identifica la **Vinculación con la planeación estatal**, con base en lo siguiente:

	¿El Propósito del programa está <b>vinculado</b> con los objetivos del plan nacional de desarrollo y/o programa sectorial?	SI	NO	NIVEL

Considera:	SI	NO
Cuenta con un documento en el que se establece las relaciones con los objetivos del plan y/o programa sectorial.		
Existen conceptos comunes entre el propósito y los objetivos del plan y/o programa sectorial.		
El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna (s) de la (s) meta (s) de los objetivos del plan y/o programa sectorial.		

Para la respuesta en formato libre, los elementos que se deben incluir son:

- El objetivo (s) y el nombre del plan y/o programa sectorial, al que está vinculado el programa.
- Fuente de información: plan y/o programa sectorial o documentos normativos relacionados con el programa, la MIR.
- La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las preguntas 1, 4 y 5.

	¿Con cuáles pilares y objetivos del <b>Plan</b> de Desarrollo del Estado de México está <b>vinculado</b> el objetivo relacionado con el programa?
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Para la respuesta los elementos mínimos que se deben incluir son:
Pilares temáticos y los objetivos del Plan de Desarrollo del Estado de México relacionados y porqué la relación.
Fuentes de información a utilizar: Plan de Desarrollo del Estado de México, programas sectoriales, MIR y/o documento normativo.
La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 3 y 5.



	¿Considera que hay <b>vinculación</b> del propósito del programa con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la <b>Agenda 2030</b> ?
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Explica las razones, los elementos mínimos que se deben incluir son:
Identificar, justificar la vinculación y contribución del programa y los ODS.
Incluir el Indicador del ODS al que se alinea.
Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser la MIR vigente, documentos normativos o institucionales del programa, así como los ODS y sus Metas.
La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 3 y 4.

La vinculación puede ser:

- 1) **Directa**: El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguno o algunos de los ODS.
- 2) **Indirecta**: El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguno o algunos de los ODS.
- 3) **Inexistente**: El logro del Propósito no aporta al cumplimiento de alguno de los ODS.

#### 4.3. Sección III. Población atendida

En esta sección se integra el anexo 2 y 3 mediante la **identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo**; se entenderá por **población potencial** al segmento de la población que presenta la necesidad o se ve afectada por el problema, y por **población objetivo** al segmento de la población que se tiene planeado atender y cumple con los criterios de elegibilidad diseñados en el programa, finalmente la **población atendida** será aquella población que efectivamente recibió los beneficios del programa conforme al año en curso.

	¿La <b>población potencial, objetivo y atendida</b> están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema o necesidad?, y	SI	NO	NIVEL

Reúne las siguientes características:	SI	NO
Definen la unidad de medida.		
Están medidas o cuantificadas.		
Se especifica el método para su cuantificación.		

Para la respuesta en formato libre, los elementos que se deben incluir son:

- La cuantificación de población potencial, objetivo y atendida. Metodología y fuentes de información para determinar los dos tipos de población.





- Fuente de información: documento oficial, diagnóstico y/o programa sectorial.
- La respuesta de esta pregunta debe ser consistente con las preguntas 1, 2, 7 y 8.

	¿Existe una base datos o registros que permita conocer quiénes reciben los beneficios del programa?	SI	NO	NIVEL

La información incluye:	SI	NO
Tipo de apoyo otorgado.		
La información se encuentra sistematizada.		
Cuenta con mecanismos de actualización y depuración.		

Para la respuesta en formato libre, los elementos que se deben incluir son:

- La estructura y composición de la base de datos o registro, señalar las características que no incluye y/o las que pueden mejorarse.
- Procedimiento de actualización de la base de datos y temporalidad con la que realiza, adjuntar. De acuerdo a los conceptos que se describieron, se entenderá por **sistematizada** cuando la información esté disponible en una base de datos en un sistema informático; y **actualizada** cuando el padrón contenga los datos más recientes de acuerdo al tipo de información; y por **depurada** cuando no contenga datos duplicados y los beneficiarios sean vigentes.
- Fuente de información: manuales de procedimientos, base de datos o registros, normatividad interna-externa aplicable al desarrollo de sistemas de información y/o sistemas informativos.
- La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las preguntas 6 y 8.

8	¿El programa recolecta algún tipo de información socioeconómica de sus beneficiarios?
---	---------------------------------------------------------------------------------------

Explica los elementos que se deben incluir:
El procedimiento para recolectar información (características socioeconómicas para personas físicas y características específicas para personas morales).
Señala las variables que mide y la temporalidad con que realiza las mediciones.
Fuente de información: padrón de beneficiarios, bases de datos y/o sistemas informativos.
La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las preguntas 6 y 7.



#### 4.4. IV. Matriz de indicadores para resultados

En esta sección se atenderá el anexo 4 MIR del programa resaltando la descripción de los **objetivos del programa**;

	¿De los dos <b>componentes</b> del programa existen un grupo de <b>actividades</b> ?	SI	NO	NIVEL

Que:	SI	NO
Son claros, precisos y específicos.		
El orden sigue una secuencia cronológica.		
Son necesarias, es decir, ninguna de las actividades es prescindibles para producir los componentes.		
Junto con los supuestos su ejecución genera los componentes.		

Para la respuesta en formato libre, los elementos que se deben incluir son:

- Justificar por qué se considera que cumplen o no cada uno de los criterios establecidos en la pregunta, especificando las Actividades que no cumplen y por qué. Incluir el anexo 4 y proponer cambios en la pregunta 19.
- Fuente de información: la MIR del programa.
- La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las preguntas 10, 13, 14 y 19

	¿Los <b>componentes</b> señalados en la MIR cumple con?:	SI	NO	NIVEL

Las siguientes características:	SI	NO
El programa produce bienes o servicios		
Se redactan como resultados logrados, por ejemplo, recurso atendido.		
Son necesarios, es decir, ninguno de los Componentes es prescindible para generar el Propósito.		
Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el Propósito		

Para la respuesta en formato libre, los elementos que se deben incluir son:

- Justificar por qué se considera que cumplen o no cada uno de los criterios establecidos en la pregunta, especificando los Componentes que no cumplen y por qué. Proponer cambios en la pregunta 19.

- Fuente de información: la MIR del programa, árbol de problema y/o árbol de objetivos.
- La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las preguntas 9, 11, 13, 14 y 19.

11	¿El <b>propósito</b> de la MIR cuenta con?:	SI	NO	NIVEL

Las siguientes características:	SI	NO
Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes.		
Su logro no está controlado por los responsables del programa.		
Es único, es decir, incluye un solo objetivo.		
Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: convenios firmados.		
Incluye la población objetivo.		

Para la respuesta en formato libre, los elementos que se deben incluir son:

- Justificar por qué se considera que cumplen o no cada uno de los criterios establecidos en la pregunta, especificando los que no cumple y por qué. Proponer cambios en la pregunta 19.
- Fuente de información: la MIR del programa.
- La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las preguntas 10, 12, 13, 14 y 19.

12	¿El <b>fin</b> de la MIR cuenta con?	SI	NO	NIVEL

Las siguientes características:	SI	NO
Es claro, preciso y específico.		
Es un objetivo superior al que el programa contribuye		
Su logro no está controlado por los responsables del programa.		
Es único, es decir, incluye un solo objetivo.		
Está vinculado con objetivos estratégicos de la entidad pública o del programa sectorial.		

Para la respuesta en formato libre, los elementos que se deben incluir son:

- Justificar por qué se considera que cumple o no cada uno de los criterios establecidos en la pregunta, especificando los que no cumple y por qué. Proponer cambios en la pregunta 19.



- Fuente de información: la MIR del programa.
- La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las preguntas 11, 13 y 19.

13	¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la <b>MIR</b> (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?	SI	NO	NIVEL

La documentación identifica:	SI	NO
Fin.		
Propósito.		
Componentes.		
Actividades.		

Para la respuesta en formato libre, los elementos que se deben incluir son:

- Especificar la correspondencia entre los elementos del resumen narrativo de la MIR y el documento normativo; señalar los elementos en los que se identifican áreas de mejora, diseñar y justificar sugerencias.
- Fuente de información: documentos normativos, manual de organización y procedimientos y/o MIR.
- La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las preguntas 9, 10 y 12.

14	¿En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el <b>desempeño</b> del programa?	SI	NO	NIVEL

Cumplen las siguientes características:	SI	NO
Tienen claridad y precisión.		
Es importante o relevante.		
Se puede monitorear.		
El diseño se puede evaluar.		

Para la respuesta en formato libre, los elementos que se deben incluir son:

- Indicar cuáles indicadores a nivel Fin y Propósito incumplen y se debe adjuntar el anexo 4, con el análisis de cada uno de los indicadores de la MIR.
- Fuente de información: MIR y Fichas Técnicas de los indicadores
- La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las preguntas 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18 y 19.

15	Las <b>fichas técnicas</b> de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:	SI	NO	NIVEL

Presentan los siguientes elementos:	SI	NO
Nombre del indicador.		
Definición.		
Fórmula de cálculo.		
Tipo de operación del indicador.		
Frecuencia de medición.		
Línea base.		
Metas.		
Comportamiento del indicador		

Para la respuesta en formato libre, los elementos que se deben incluir son:

- Explicar las áreas de mejora de las Fichas Técnicas de los indicadores. En el anexo 4 Indicadores se debe incluir el resultado del análisis de cada ficha técnica de los indicadores de la MIR con respecto a las propiedades señaladas en la pregunta.
- Fuente de información: MIR y Fichas Técnicas de los indicadores
- La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las preguntas 15, 16, 17 y 18.

16	Las <b>metas</b> de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:	SI	NO	NIVEL

La documentación señala:	SI	NO
Son medibles o cuantificables		
Se orientan a impulsar el desempeño		
Establecen plazos para su cumplimiento		

Para la respuesta en formato libre, los elementos que se deben incluir son:

- Indicar la forma en que el programa establece sus metas y la información que utiliza para su construcción. Las características de las metas deben de analizarse en una matriz que integre el cumplimiento por característica, las causas por las que se considera no cumplen con alguna de las características y propuestas de mejora. La matriz debe adjuntarse en el formato anexo 5:
- Fuente de información: MIR y Fichas Técnicas de los indicadores e informes.
- La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las preguntas 14, 15 y 18.



17	Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados <b>medios de verificación</b> con las siguientes características:	SI	NO	NIVEL

Características:	SI	NO
Oficiales o institucionales.		
Con un nombre que permita identificarlos.		
Permiten reproducir el cálculo del indicador.		
Públicos, accesibles a cualquier persona.		

Para la respuesta en formato libre, los elementos que se deben incluir son:

- Incluir las áreas de mejora de los medios de verificación de los indicadores.
- Fuente de información: MIR y Fichas Técnicas.
- La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las preguntas 14, 15, 18 y 19.

18	Considerando el <b>conjunto Objetivo-Indicadores-Medios</b> de verificación que integran la MIR del programa es posible identificar:	SI	NO	NIVEL

Se identifica:	SI	NO
Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores		
Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores.		
Los indicadores permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel.		

Para la respuesta en formato libre, los elementos que se deben incluir son:

- Explicar las áreas de mejora de la lógica horizontal de la MIR por niveles de objetivos (actividad, componentes, propósito y fin). Se entenderá por conjuntos Objetivo-Indicadores-Medios de verificación a los siguientes:
  - Fin – Indicadores a ese nivel – Medios de verificación de dichos indicadores.
  - Propósito – Indicadores a ese nivel – Medios de verificación de dichos indicadores
  - Componentes – Indicadores a ese nivel – Medios de verificación de dichos indicadores.
  - Actividades – Indicadores a ese nivel – Medios de verificación de dichos indicadores.
- Fuente de información: MIR y Fichas Técnicas.
- La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las preguntas 14, 15, 16, 17 y 19.



19

Sugiere **modificaciones en la MIR** del programa o incorpore los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de sus respuestas a las preguntas de este apartado.

Explica los elementos que se deben incluir:

Incluir la justificación del diseño propuesto o de las modificaciones sugeridas:

Fuente de información: MIR y Fichas Técnicas, el diagnóstico del programa, ROP y/o documentos normativos del programa.

La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las preguntas 9, 10, 11, 12, 14, 17 y 18.

#### 4.5. Sección V. Coincidencias y complementariedades

De los resultados hallados en la evaluación del programa permitirán definir Coincidencias y complementariedades de acuerdo al anexo 6.

20

¿Con cuáles programas y en qué aspectos el programa evaluado podría tener **coincidencias y/o complementariedad**?

Desarrolla un análisis con los siguientes aspectos

- El Propósito del programa.
- La definición de la población objetivo.
- El beneficio otorgado por el programa y
- La cobertura.

De acuerdo al anexo 6: Complementariedad y coincidencias entre programas, incluir los textos similares del programa evaluado y de los Pp que se consideran complementarios o coincidentes. Mediante su análisis detectar los casos en que:

- Los objetivos son similares y por lo tanto podrían existir coincidencias y
- Atienden a la misma población o área de enfoque, pero los apoyos son diferentes y, por lo tanto, podrían ser complementarios.

Fuente de información: MIR, el diagnóstico del programa, ROP y/o documentos normativos del programa.

La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con la pregunta 1 y 2



### 5.1. Valoración final del diseño del programa

Realizar una valoración cualitativa general del Pp utilizando las respuestas que integran cada uno de los apartados, como mínimo 2 cuartillas debiendo seguir la siguiente estructura del anexo 7:

**Anexo 7. Valoración final del programa**

Tema	Nivel	Justificación
Justificación de la creación o modificación sustancial, así como del diseño del Pp		
Contribución del Pp a las metas nacionales y planeación orientada a resultados		
Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo		
Valoración y análisis de la matriz de indicadores para resultados (MIR)		
Análisis de complementariedades y coincidencias con otros Pp		
Valoración/conclusión		





## 5.2. Principales fortalezas, retos, y recomendaciones

Integrar en una sola tabla las fortalezas, retos y recomendaciones, especificadas por cada sección de la evaluación y reportadas en el siguiente anexo: Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones, en el que se deben incluir mínimo 3 fortalezas y/o oportunidades, 3 retos y/o amenazas, y 3 recomendaciones.

**Anexo 8. Principales fortalezas, retos, y recomendaciones**

Tema	Fortalezas y/o oportunidades	Retos y/o amenazas	Recomendaciones
Justificación y diseño del programa			
Contribución del programa			
Población atendida			
Matriz de indicadores para resultados			
Coincidencias y complementariedades			

### 5.3. Aspectos Susceptibles de Mejora

Son los principales resultados identificados, los cuales son aspectos importantes que deben mejorarse, para el cumplimiento de los objetivos. Los ASM se clasifican en cuatro: Específicos, Institucionales, Interinstitucionales e Intergubernamentales, cada uno define el ámbito de atención y responsabilidad, por ejemplo:

- I. Específicos: aquéllos cuya solución corresponde a la Unidad Ejecutora (UE) responsable del Programa presupuestario (Pp).
- II. Institucionales: aquéllos que requieren de la intervención de una o varias áreas de la Unidad Responsable (UR) a la que pertenece el Pp.
- III. Interinstitucionales: aquéllos que para su solución se deberá contar con la participación de más de una UR.
- IV. Intragubernamentales: se refiere a aquellos que demandan ser atendidos en coordinación de dos o más Poderes del Estado.

**Anexo 9. ASM**

N°	ASM	Pregunta sustento	Tipo de ASM	Acción a emprender

## 6. Otros Anexos

Programa Presupuestario:

Unidad Responsable:

Unidad Ejecutora:

Tipo de Evaluación:

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación:

### Anexo 4. Matriz de indicadores para resultados

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador

### Anexo 5. Metas del programa

Programa Presupuestario:

Unidad Responsable:

Unidad Ejecutora:

Tipo de Evaluación:

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación:

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
Fin			Sí/No				Sí/No
Propósito			Sí/No				Sí/No
Componentes			Sí/No				Sí/No
Actividades			Sí/No				Sí/No

**Anexo 6. Coincidencias y complementariedades**

Nivel de Objetivo	Unidad Responsable	Propósito	Población Objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuente de Información	Programa coincidente	Programas complementarios	Justificación
Fin									
Propósito									
Componentes									
Actividades									